

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/22/2020 11:57:57 AM
Subject: TKN: Stuk RIVM testvraag
Received: Fri 5/22/2020 11:57:58 AM

TKN dit haal ik alvast uit die nieuw raming voor testcapaciteit. Vind dat altijd wel leuk om onderzoek door te zagen ☺

Benieuwd naar belletje met de RIVM'ers maandag.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 13:51
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stuk RIVM testvraag

Hoi beiden

Ik heb al naar de eerdere berekening en de PPT gekeken. Eea is nieuw voor me dus soms volg ik het lastig. Desondanks vallen me een aantal dingen op. Als houvast voor mezelf maandag in de call heb ik ze ff getikt, en ik dacht ik mail het jullie ook even.

- Ik snap wel dat ze een betere benadering willen vh werkelijk aantal mensen met symptomen, want bij de huisartsendata ARI hebben ze met de factor 10 opgehoogd om ook mensen mee te nemen die de dokter niet bellen. Als ik het goed lees is dit echt giswerk. En zijn er ook studies die eerder op factor 5 uitkomen.
- Met die infectieradar wordt beoogd om beter zicht te krijgen op mensen met klachten die niet met de dokter bellen.
 - o Maar daar zitten weer nadelen aan die ze zelf netjes benoemen (selectiebias, online zeggen iets te doen is iets anders dan t echt doen). ik zou denken dat die selectiebias best groot is omdat sommige mensen echt bang zijn voor COVID. Zij zijn heel erg bezig met symptomen, googlen er meer naar en zullen daarmee eerder terecht komen bij en meedoen aan de infectieradar.
 - o Hieruit volgt de vraag hoe groot RIVM die bias acht. Hebben ze daar aanwijzingen over, bijv uit uitrol influenzanet in andere landen?
 - o Hoe zitten kinderen in die infectieradar?
- In het verlengde van de vorige vraag. Hoe berekenen ze de testbereidheid van kinderen? Zij hebben veel vaker symptomen, maar er is veel nieuws over feit dat ze niet vaak besmet worden/besmetten. Bovendien ben je als ouder helemaal niet bezig met de verkoudheid van je kind, omdat zij toch altijd een snotneus hebben maar er geen last van hebben (ik spreek uit ervaring). Dat zou betekenen een lagere testbereidheid van kinderen?
- Ik snap slide 5 niet, hebben ze testzekerheid 75-100% en 25-100% per ongeluk omgedraaid?
- Die testzekerheid vind ik sws lastig om te interpreteren irt de resultaten uit de toegevoegde vraag in de infectieradar over testbereidheid. Wat betekenen die testzekerheid scenario's?
- Bij slide 7 komt de vraag bij mij op welke externe validiteit de resultaten uit de teststraten hebben voor de algemene populatie. KDV & basisschoolleraars is wellicht een onderschatting van testbereidheid (zie 2 bullets hiervoor)? En zorgverleners een overschatting (want meer met besmette personen en gezondheid in het algemeen bezig)? Desondanks is deze slide geruststellend, waar het gaat om de vraag of de testcapaciteit afdoende is tenminste.
- De oprijvende variabelen zijn daarentegen op het eerste gezicht groot.
 - o De hurdles vervallen, maar betekent dat helemaal geen triage meer? Ik kan me nl voorstellen dat mensen willen weten of ze Corona gehad hebben, en de serologische test verwarren met de PCR test. Dat effect wordt toch wel ondervangen neem ik aan.
 - o Wordt voor dit effect kwalitatieve info gebruikt van GGD callcentres? (hoeveel mensen zonder testbaar beroep liepen de laatste maanden een blauwtje toen ze belden om te vragen of ze getest kunnen worden)
 - o Aantal test per persoon was toch info over uit (10)(2a) (10)(2a)?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 10:01
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Stuk RIVM testvraag

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij de schatting testvraag van het RIVM van 23 april, en de presentatie van vanochtend van dezelfde auteur in de stuurgroep LCT.

Groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Etage (10)(2e)
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M06 (10)(2e)